

— ENTREVISTA A DR. JERSON CARUS GUEDES



DR. JERSON CARUS GUEDES

Visiting Researcher, Entomology and Plant Pathology, North Carolina State University / Raleigh, NC, USA / Profesor Titular, Entomólogo, Laboratório de Manejo Integrado de Pragas (LabMIP), Universidade Federal de Santa Maria

¿Qué relación puede haber entre la presencia de maíz guacho y el achaparramiento del maíz, causado por la bacteria *Spiroplasma kunkelii*?

Hay una relación directa, ya que el maíz hospeda al vector y los patógenos que de él dependen. Así que los puentes verdes tienen que estar presentes para que sea severo el daño. El daño directo del vector no es importante.

En Brasil, ¿los productores hacen énfasis en el control de maíz guacho con el fin de reducir el achaparramiento de maíz?

En Brasil hay 18.000.000 ha de maíz y muchos sistemas de producción desde Misiones hasta RS (sembrado en julio) y hasta el norte de Mato Grosso y Bahía (sembrado en diciembre). El mayor problema son las plantas “guachas” y el tema es insoluble. Se pierde mucho maíz.

¿Observó alguna relación entre este problema y el uso de maíz RR?

No creo que haya relación con el maíz RR. Excepto que, al estar limpio o sin malezas, el insecto sólo tiene el maíz para alimentarse y refugiarse. No hay relación de beneficio del maíz enfermo con el vector. Solamente hay beneficio para los patógenos.

¿Cuál es la estrategia más exitosa para manejar este problema?

Creo que la propuesta, más aceptada hoy es la integración de métodos de control o manejo de vector y de las enfermedades.

- para mí, la más importante es no tener plantas “guachas”
- tener “vacíos sanitarios” sin plantas o controladas químicamente
- limitar la oferta de maíz en el campo
- controlar el vector tempranamente
- elegir cultivares más resistentes o tolerantes a los patógenos
- mezclar control químico y biológico «

