

Productor Agropecuario Sustentable Entrerriano (PASE) un programa que reconoce a quienes utilizan buenas prácticas agropecuarias (BPA)

Guelperin, G.E.
FCA - UNER, Coordinador Mesa BPA-ER
pablo.guelperin@uner.edu.ar

Citar como: Guelperin, G.E. (2022) Productor Agropecuario Sustentable Entrerriano (PASE): un programa que reconoce a quienes utilizan buenas prácticas agropecuarias (BPA). Malezas 8,10-14



RESUMEN

El gobernador de la Provincia de Entre Ríos, Sr. Gustavo Bordet firmó el decreto número 1677/22 MP, por el cual se crea el programa de reconocimiento a aquellos productores que utilizan buenas prácticas agrícolas (BPA). Se trata de un programa de estímulo y adhesión voluntaria, que permitirá i) identificar a aquellos productores preocupados por la sustentabilidad de sus empresas y que las mismas sean amigables para el medio ambiente y la sociedad y ii) brindar a la sociedad una herramienta para identificar claramente cómo se producen los alimentos, fibras y energía en los campos entrerrianos. Este proyecto nace de la interacción público - privada y condensa el conocimiento científico y práctico de expertos y productores en cada actividad. Las 32 instituciones que conforman la Mesa BPA de Entre Ríos, trabajaron junto a los funcionarios y los equipos técnicos de la Sec. de Agricultura y Ganadería a lo largo del año 2021 y se espera que el programa denominado Productor Agropecuario Sustentable Entrerriano (PASE), comience a recibir inscripciones de los productores en el mes de septiembre del corriente año.

Palabras clave: sustentabilidad, instituciones, productores, ambiente

SUMMARY

The governor of the Province of Entre Ríos, Mr. Gustavo Bordet signed decree number 1677/22 MP, which creates the program of recognition for those producers who use good agricultural practices (GAP). It is a program of encouragement and voluntary adhesion, which will allow i) to identify those producers concerned about the sustainability of their companies and that they are environmentally and socially friendly and ii) to provide society with a tool to clearly identify how food, fibers and energy are produced in the fields of Entre Ríos. This project is born from public-private interaction and condenses the scientific and practical knowledge of experts and producers in each activity. The 32 institutions that make up the GAP group of Entre Ríos,

worked together with the government and technical teams of the Agriculture and Livestock Secretary throughout the year 2021 and it is expected that the program called Sustainable Agricultural Producer of Entre Ríos (PASE), will begin to receive registrations from producers in the month of September of this year.

Keywords: sustainability, institutions, producers, environment

ANTECEDENTES

La provincia de Entre Ríos, fue pionera en programas y leyes de estímulo al cuidado de los servicios que brinda la naturaleza. Ya en el año 1989, se sancionó la ley 8318, que beneficia a aquellos productores que realizan obras para el control de la erosión hídrica, desgravando parte del impuesto inmobiliario. Posteriormente, otras provincias tomaron la iniciativa de ampliar el espectro de procesos y técnicas que promueven sistemas sustentables de producción. Tal es el caso de la provincia de Córdoba que, en el año 2019, sancionó su ley 10.663, por la cual establece como política de estado, el reconocimiento a quienes utilizan buenas prácticas agropecuarias (BPA).

En cada región agroecológica de la provincia, y adaptándose a los tipos de producción que predominan en las mismas, las autoridades de la cartera agropecuaria y los miembros de la Mesa BPA-ER, entendieron que se debía transitar un camino que se adecuó a dichas características y generar un protocolo con prácticas e indicadores que sean representativos de las características mencionadas.

Luego se conformaron equipos de trabajo para cada producción y cada práctica, identificada como importante. Estos grupos realizaron un esquema de indicadores con niveles de adopción conjugados en un algoritmo para lograr una valoración final, o sea, un guarismo que indique el nivel alcanzado. El modelo se testó con productores de diferentes actividades, y se realizaron adecuaciones técnicas y prácti-



cas para lograr una correcta valoración y, a la vez, una fácil demostración. Además, se buscó que el modelo permita un proceso de mejora continua para que cada presentación identifique los pasos dados por el productor en el camino de un sistema cada vez mejor, más sustentable.

Reconociendo a las BPA, como el resultado del conocimiento y la experiencia; también se las define como algo en constante evolución. Cada avance, cada descubrimiento actualiza el concepto de BPA. Esta realidad también debía preverse en el programa, de manera tal que se puedan incorporar nuevas técnicas y procesos y eliminar aquellos superados o cuyos beneficios “sean mayores” a las externalidades negativas que generan.

Uno de los campos donde se debía trabajar, era el uso de fitoterápicos y fertilizantes. Si bien hay propiedades del ambiente como la calidad del suelo o el agua que son esenciales y cuyo manejo debe ser prioritario, no se puede ignorar que actualmente la preocupación de la ciudadanía se enfoca en los eventuales riesgos para la salud asociados al uso inapropiado de agroquímicos. Dada la íntima relación entre los potenciales efectos perjudiciales para el ambiente y la salud y el uso inadecuado de los mismos, se incorporó en el proyecto la figura del profesional de la agronomía como respon-

sable y garante de la utilización de BPA en este campo.

También se incorporaron en el proyecto las cuestiones ligadas a las tecnologías de monitoreo y registro de las agro aplicaciones que actualmente permiten el control de lugares y condiciones climáticas donde se utilizan agroquímicos. En cuanto al manejo de las distintas producciones, se consideraron las estrategias que reducen el uso de insumos de síntesis química, como los cultivos de cobertura, las aplicaciones dirigidas y las rotaciones. En relación a las aplicaciones de productos, se recomienda el uso de equipos registrados, con las prescripciones técnicas realizadas por profesionales habilitados considerando, no solo la toxicidad de los productos utilizados según su banda de DL50, sino también el coeficiente de impacto ambiental o “Environmental Impact Quotient” (EIQ, según las siglas en inglés) (Kovach *et al.* 1992).

Con relación a las malezas, se puso énfasis en evitar la evolución de resistencia a los diferentes sitios de acción, dado que este problema conlleva a un uso cada vez mayor de agroquímicos, con mayor impacto en el medio ambiente. Por otra parte, se reconoce a la rotación de cultivos como una estrategia que potencialmente impulsaría el uso de diferentes principios activos y sitios de acción.

ESTADO DE SITUACIÓN

En el marco de la reunión plenaria de la Mesa BPA-ER, el ministro de Producción, Turismo y Desarrollo Económico de Entre Ríos, Sr. Juan José Bahilo, presentó el programa PASE, acompañado de los Sec. de Agricultura y Ganadería (SEAG), Sec. de Ambiente y directores generales.

“El PASE expresa una construcción colectiva de todo el sector que participa de la mesa de BPA. Para nosotros es un programa transversal a cada una de las líneas de política agropecuaria que hemos venido trabajando desde el Ministerio, porque está vinculado también al Plan de Desarrollo Ganadero Entrerriano, al de buenas prácticas frutihortícolas y a la aplicación de fitosanitarios entre otros temas centrales” (J. Bahilo).

Este lanzamiento, será acompañado por el desarrollo de una plataforma informática que permita la inscripción y posterior carga de las declaraciones juradas de los productores agropecuarios.

La Secretaria de Agricultura y Ganadería realizará el control y generará los certificados correspondientes, para que cada productor se haga merecedor del reconocimiento económico proporcional al grado de adopción de las BPA, y el material

identificadorio para su establecimiento, consistente en cartelería de alambros y tranqueras.

La Mesa de BPA-ER será la evaluadora de la implementación del programa y aportará las sugerencias de mejora que surjan de la implementación y de los avances tecnológicos y científicos. El programa propone que los actores de la comunidad agroalimentaria involucrados se sumen al programa como promotores. Estos podrán reconocer de diversas formas a aquellos productores que logren acreditar que han cumplido con las condiciones mínimas que el programa PASE establece. Se espera que los mismos tengan un trato comercial diferenciado, que sea un estímulo más para que otros se sumen y comiencen a realizar este proceso de autoevaluación.

Actualmente, se están juntando avales institucionales necesarios y comenzó la difusión del programa en medios agropecuarios y en otros de difusión general, que permitan a la sociedad conocer que se está trabajando por un campo sustentable y seguro para la salud de todos.

CONCLUSIONES

La producción agropecuaria ha pasado por diferentes momentos. Hasta hace algunos años, solo se le pedía producir más, y toda





la agronomía se enfocó en esta necesidad. Sin dudas un objetivo noble, pensando en un mundo cuya población crece constantemente y el recurso de suelos productivos es limitado.

Así se logró triplicar la producción de alimentos, casi sin correr las fronteras agropecuarias. Pero algunas consecuencias se empezaron a hacer evidentes, como la pérdida de la diversidad y de la salud de los suelos y la aparición de adversidades cada vez más difíciles de controlar.

Además, la sociedad que consume empezó a interpelar acerca de los procesos productivos y el impacto sobre el medio ambiente y la salud. Los consumidores cada día más exigentes, quieren saber dónde y como se

generaron los productos, antes de decidir su compra. Ya no avalan desmontes masivos, uso de insumos cuestionados, mano de obra informal, no cumplimiento de leyes y normas, entre otras exigencias.

La agronomía ha repensado sus procesos y donde hacer el esfuerzo para mejorar los sistemas, en el reconocimiento de que la complejidad de estos impide recetas o fórmulas mágicas.

Actualmente, el camino hacia un proceso cada vez más virtuoso y reconocido socialmente para seguir produciendo se encontrará en la utilización del conjunto del conocimiento disponible.

Reconociendo que los cambios son procesos lentos, que involucran muchas veces variaciones generacionales, hoy en Entre Ríos se ha dado un gran paso comenzando a estimular esta transición, reconociendo a los pioneros. Con la convicción que detrás llegarán muchos más, hasta ser la generalidad de los sistemas quienes usen las BPA. «

Bibliografía

KOVACH L, PETZOLDT C, DEJNI J, TETTE J (1992) A method to measure the environmental impact of pesticides. New York Agricultural Experiment Station, Geneva, New York's Food and Life Sciences Bulletin, 139, Cornell University, Ithaca, NY (1992), p. 8



La historia se repite.

Calidad italiana que llegó para mejorar nuestros cultivos.



CALIDAD EUROPEA

www.sipcam.com.ar

Redes sociales:   

Cultivamos crecimiento


SIPCAM
ARGENTINA



Entrevista al Ing. Agr. Marcos Blanda

Secretario de Agricultura de la Provincia de Córdoba

Entrevistador: Ing. Agr. Luis Lanfranconi

Córdoba, pionera en buenas prácticas agropecuarias

El secretario de Agricultura, Marcos Blanda, repasa el nacimiento, la implementación y la importancia de este programa que está legitimado por ley.

Córdoba es pionera en implementar el programa de buenas prácticas agropecuarias (BPAs). ¿Cómo nació esta iniciativa?

Este es un programa que ya tiene seis ediciones. Para el nacimiento hay que remitirse a la Ley de Productos Químicos y Biológicos de uso agropecuario de la Provincia de Córdoba, promulgada en 2004, con decreto reglamentario en 2005. Se empezaron a establecer indicadores y criterios al momento de trabajar, teniendo un circuito lógico, una receta fitosanitaria y un profesional.

Tomábamos la información y se gestionaban insumos y tecnologías dentro del campo. Esto generó que haya una comisión asociada a la ley, que trabajó activamente no sólo en el cumplimiento de la misma y en la generación de contenidos sino en las capacitaciones, tanto obligatorias como no obligatorias. Las capacitaciones eran obligatorias para los actores de la ley como operarios de maquinarias de aplicaciones terrestres y asesores fitosanitarios, aquellos ingenieros que tienen la potestad de firmar la receta fitosanitaria.

¿Cómo se avanzó hacia el programa?

El avance se dio a través de la premisa del cuidado de los recursos. El primer hito fue la ley de agroquímicos; el segundo hito, después de periodos secos y de excesos hídricos, fue ser custodios de los recursos naturales. No solo conducir excesos hídricos a través de canales sino conservar los suelos. El ministro Sergio Busso tuvo la claridad

de tomar al INTA como un aliado y generar prácticas e indicadores para poder consolidar esta gran declaración que eran las buenas prácticas agrícolas, que después se convirtieron en BPAs para la actividad agrícola y ganadera. Ese hito y manera de trabajar, que se ya se venía gestando con la generación de espacios, de mesas dedicadas a los cultivos y diferentes actividades, definieron una cultura de intercambio público-privado. Y había que pasar de la declaración a la acción.

¿Cómo se pasó de la declaración a la acción?

Fue una clara decisión política tomar las problemáticas y avanzar sobre ellas mediante prácticas que fueran posibles de medir, a través un indicador, y que fueran consensuadas por toda la cadena productiva. Por ello se sumaron más de 50 instituciones a trabajar en Consejo Consultivo del Programa de BPAS. En 2017 fue la primera edición y, actualmente, estamos en la sexta edición, muy contentos con los resultados.

Como dice el ministro Busso, no teníamos un espejo donde miramos. Había otros programas que tomaban al suelo, la rotación de cultivos, la intensificación, la producción ganadera pero no había una integralidad. Esto fue dando respuesta a los problemas que teníamos en el sistema como la rotación de cultivos, la rotación de leguminosas y gramíneas, el cuidado del suelo a través de la gestión del agua y la implantación de pasturas. El cuidado de los recursos y los objetivos del desarrollo sostenible fueron siempre los puntos más importantes. La sustentabilidad en acción para cumplir esos objetivos hizo que podamos trabajar en las primeras siete prácticas del primer año, que luego se fueron multiplicando y nos hicieron crecer y empezar una dinámica de construir.

Dentro de esas problemáticas, había problemas de los sistemas productivos y del uso racional de las tecnologías disponibles. Una